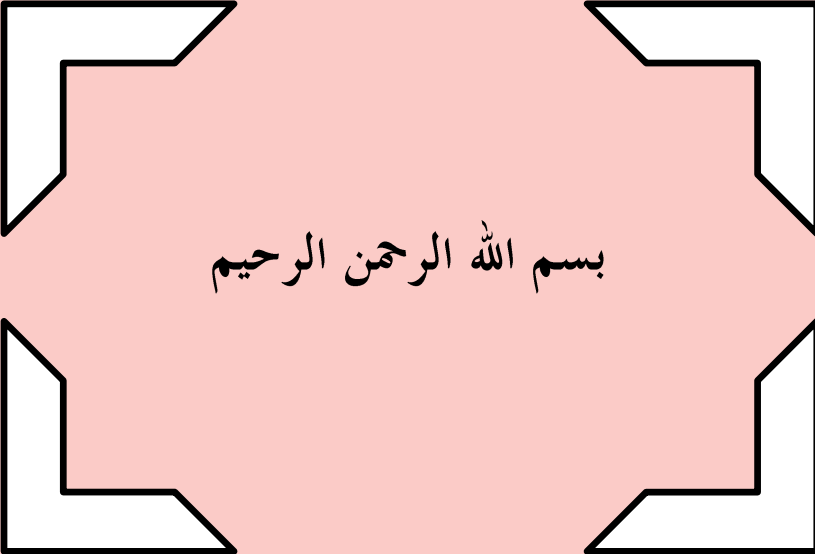


التنظيم

تأليف
د. إدريس أوهلال



بسم الله الرحمن الرحيم

الكتاب

إضاءات 3: التنظيم

المؤلف

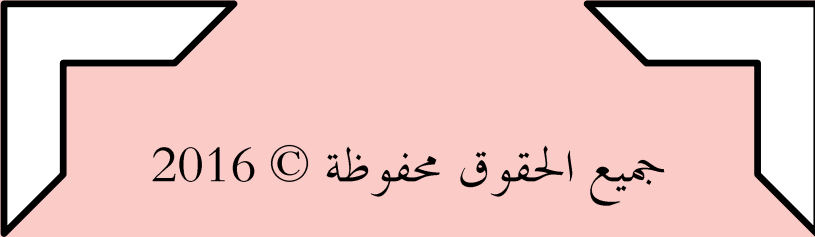
د. إدريس أوهلال

الإصدار

الأول 2016

الناشر

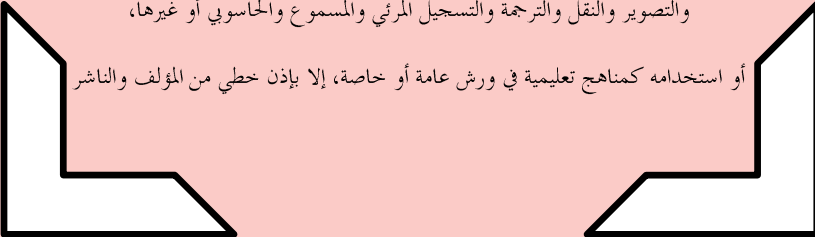
مجموعة الأكاديميات الدولية



جميع الحقوق محفوظة © 2016

لا يسمح بطبع هذا الكتاب أو جزء منه، بكل طرق الطبع

والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي أو غيرها،



أو استخدامه كمناهج تعليمية في ورش عامة أو خاصة، إلا بإذن خطي من المؤلف والناشر

1. لماذا التنظيم؟
2. تعريف التنظيم
3. تنظيم لا نظام
4. بين التنظيم والفوضى
5. وظائف التنظيم
6. علاقة التنظيم بالاستراتيجية
7. الأبعاد الأربعة للتنظيم
8. البعد الأول: الفاعل التنظيمي
9. البعد الثاني: البنية التنظيمية
10. البعد الثالث: محيط التنظيم
11. البعد الرابع: حركية التنظيم
12. الثقافة التنظيمية كبعد خامس
13. أخطاء هندسة التنظيم

يبدو موضوع "التنظيم" للباحثين والممارسين، على خلاف مواضيع الاستراتيجية والقيادة والأداء، موضوعاً مألوفاً وملموساً ويسهل تدبيره. فأغلبنا له تجاربه التنظيمية الشخصية في إدارة حكومية أو شركة خاصة أو جمعية خيرية أو منظمة غير حكومية.. ومن السهل تصور مجموعة من الأفراد حول طاولة واحدة يجتهدون في تشكيل وهندسة بنية تنظيمية «فعالة». هذا الإحساس بالبداية والسهولة في التعاطي مع موضوع التنظيم يُؤكّد لدى كل واحد منا الاعتقاد بأنه "خبير تنظيم" بالفطرة. والنتيجة المترتبة عن هذه الغيوبة التنظيمية السعيدة وهذه الصناعة التنظيمية التقليدية بنيات تنظيمية وثقافات تنظيمية تفتقد إلى الفعالية والكفاءة وتشكل أحد أهم مصادر الهدر وعدم الفعالية في أداء منظماتنا. للمساهمة في الخروج من هذا الواقع يأتي هذا العمل «إضاءات التنظيم» النابع من تحقيق وتدقيق علمي لمفاهيم ومبادئ وممارسات وأدوات هندسة التنظيم، ومن خبرة عملية في المجال.

إن النموذج العلمي الذي نقدمه في هذا الكتاب هو نموذج مصمم بشكل دقيق وفعال، ويشكل وسيلة عملية للفهم العميق لواقع المنظمة والفعل المؤثر فيها. ويتأسس هذا النموذج على مقارنة التنظيم من خلال أربعة أبعاد هي: الفاعلية التنظيمية، وضبط البنية التنظيمية، وانسجام التنظيم مع محيطه الخارجي، وحركية تطور التنظيم. وانطلاقاً من هذه الأبعاد الأربعة وضعنا نموذجنا الرباعي لأبعاد التنظيم:

• البعد الأول: الفاعلية التنظيمية.

• البعد الثاني: بنية التنظيم.

• البعد الثالث: محيط التنظيم.

• البعد الرابع: حركية التنظيم.

إن التنظيمات، كمحوّلات الطاقة، نوعان رئيسيان: رافعات للطاقات البشرية أو خافضات لها، ولنا أن نختار بين الاحترافية في تصميم التنظيم وإدارته للرفع من الأداء أو التجريب الذي يقود إلى ضعف الأداء.

لماذا التنظيم؟

لا حياة بدون تنظيم؛ فمنذ القدم طور البشر
أشكالا متعددة للتنظيم لتأمين مختلف جوانب
حياتهم.

يمثل التنظيم عنصراً أساسياً في منظومة التميز المؤسسي؛
فهو مفتاحها السري، والعنصر الأكثر حساسية في
المنظومة والذي يجب الاعتناء به بشكل دائم.

إن التنظيم عنصر استراتيجي في أي منظمة؛ فالفروق
بين المؤسسات لا ترجع إلى اختلاف مشاريعها بل إلى
اختلاف خصائص تنظيمها.

مبرر وجود التنظيم هو إتاحة القدرة لأناس
عاديين على إنجاز أعمال غير عادية.

التنظيمات، كمُحوّلات الطاقة، نوعان رئيسيان:
رافعات للطاقات البشرية أو خافضات لها.

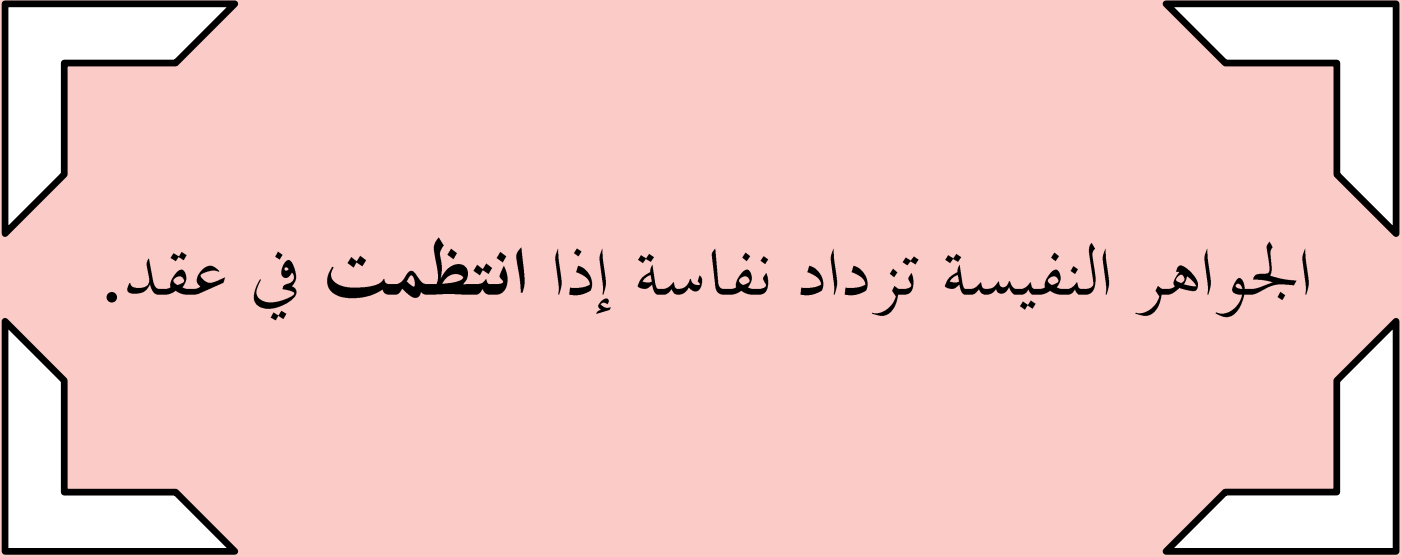


التنظيم الجيد يقلص من الزمن المطلوب للإنجاز.

إضاءة 6

الهدف الأول والأساس من التنظيم هو تحقيق
أعلى النتائج بأقل الموارد.

تحتاج المنظمات أن تقيس أداء تنظيمها بشكل
دوري؛ أي أن تقيس فعالية وكفاءة الوسائل
التنظيمية التي تستخدمها.



الجواهر النفيسة تزداد نفاسة إذا انتظمت في عقد.

التنظيم هو وسيلتنا لتحقيق التميز. إنه جسمنا المتحرك
في ساحة التنافس والصراع. من خلاله نُخطط
الأهداف، ونُحقق النتائج، ونرشد استخدام الموارد،
وننافس على الريادة.

إن التنظيم الجيّد يُساعد على التخطيط الجيّد، ويدعم
الإنجاز السريع والفعال، ويقلص من الموارد المطلوبة
للإنجاز. بل إن الفوضى نفسها تصبح قوية عندما يتم
تنظيمها.

يمنح التنظيم الفعال مزايا متعددة أهمها:

1. التخطيط المتكامل والفعال.

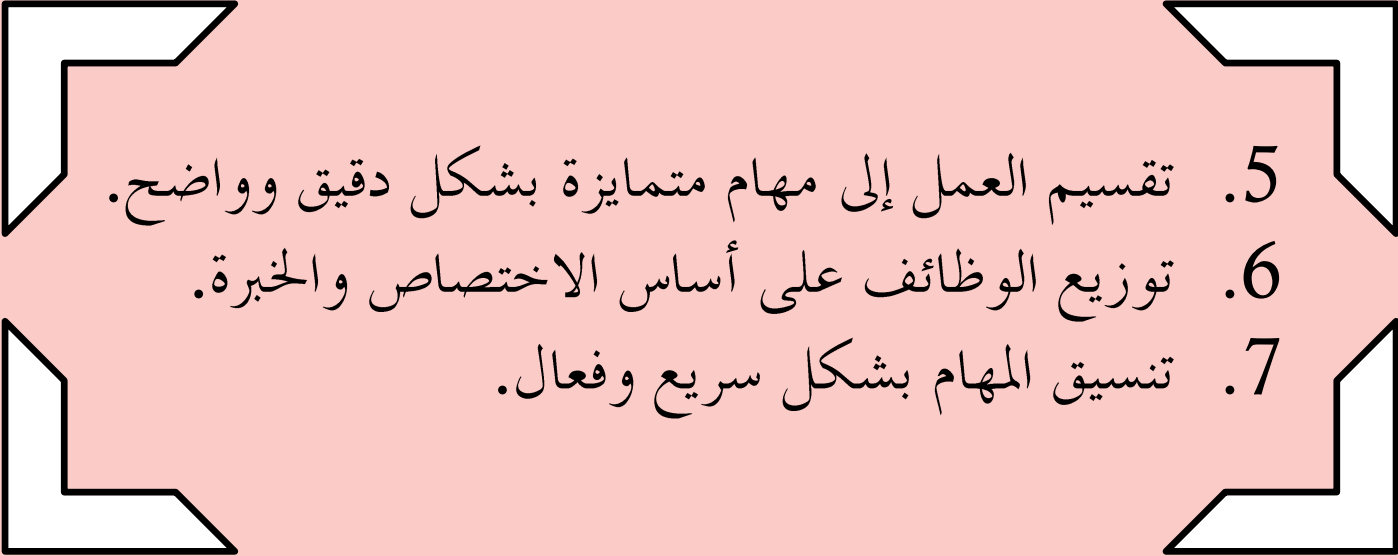
2. تحقيق الأهداف بأقلّ الموارد.

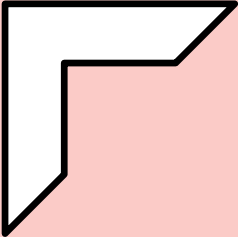
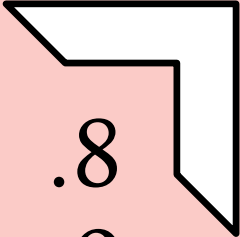
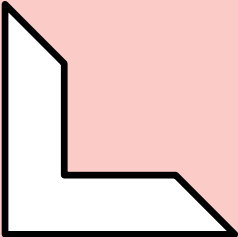
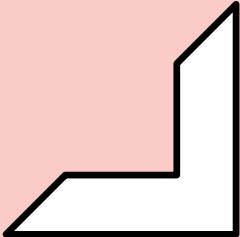


3. تقاسم الرؤية.

4. وتقاسم القيم والثقافة التنظيمية.



- 
5. تقسيم العمل إلى مهام متميزة بشكل دقيق وواضح.
 6. توزيع الوظائف على أساس الاختصاص والخبرة.
 7. تنسيق المهام بشكل سريع وفعال.

- 
- 
8. منع ازدواجية المهام والصلاحيات.
9. منع التكرار في الأعمال المستترة للموارد.
- 
- 

10. جعل كل فرد في التنظيم يفهم أدواره وصلاحياته
بشكل واضح ودقيق.

11. جعل كل فرد في التنظيم يعرف حقوقه
وواجباته .



12. التقييم الفعال للأداء.

13. التوجيه المستمر للعناصر البشرية.



14. إدارة تعارض المصالح بشكل ذكي.

15. إدارة الخلاف في الرأي بشكل ديمقراطي.

16. تقاسم الخبرات الذي يدعم تطوير كفاءة العاملين.

17. تبادل المعلومات الذي يدعم صناعة القرار.

18. الاستجابة السريعة والفعالة لتحديات
المحيط المرتبطة باستغلال الفرص وتجنب
المخاطر.

تعريف التنظيم

التنظيم هو كل بنية تتبع منهجية خاصة بها
للاوصول إلى هدف محدد.

التنظيم هو مجموع المسؤوليات والسلطات
والعلاقات القائمة بين الأشخاص والتي تتيح
لمنظمة تحقيق أهدافها.

تستخدم كلمة التنظيم بمعنيين: للإشارة لفعل جماعي منظم، وللإشارة للبنية المحتضنة لهذا الفعل الجماعي والداعمة له. التنظيم أولا فعل، ثم هو بنية تنتج عن هذا الفعل وتغذيه.

التنظيم كفعل هو فعل جماعي مشترك بين أفراد
لهم مصالح واختيارات ومشاعر مختلفة، يتفاعلون
فيما بينهم لتحقيق هدف جماعي مشترك.

في كل تنظيم تتشعب رهانات شخصية عند الأفراد مع أهداف
جماعية مشتركة بينهم، والتنظيم هو الصيغة العملية لإدارة هذا
التشعب في المصالح والاختلاف في الأفكار والتوتر في المشاعر بما
يحقق الهدف الجماعي لهم جميعاً، والهدف الشخصي لكل واحد
منهم.

التنظيم هو المجموع الكلي للوسائل المستخدمة لجعل
مجموعة من الأفراد لهم مشاعر واختيارات ومصالح
مختلفة، يتفاعلون فيما بينهم لتحقيق هدف جماعي
مشترك.

التنظيم هو الإطار العملي للإدارة المزدوجة: إدارة
الجهود المشتركة لتحقيق الأهداف الجماعية، وإدارة
الحالات النفسية المختلفة والخلاف في الرأي والتناقض
في المصالح الشخصية والفئوية.

كل الوسائل التي يستخدمها التنظيم من تخصص وظيفي وتحديد للمهام التشغيلية الروتينية وإجراءات التشغيل الشكليه والقواعد والتعليمات والمعايير والاتصالات والقرار والهيكل الإداري والتنسيق تؤدي هذه الوظيفة المزدوجة: إدارة الأهداف المشتركة وإدارة تشعب المصالح وتعارض الرأي واختلاف الحالات النفسية.

التنظيم كبنية هو المجموع الكلي للوسائل المستخدمة من أجل تقسيم العمل إلى مهام متميزة، ومن أجل ضمان التنسيق الضروري بين هذه المهام بعد ذلك، والتوجيه المستمر لها ومراقبتها للوصول إلى الأهداف المرسومة بأقلّ الموارد.

التنظيم بناء عضوي، جسمه الهيكل الإداري
والأنظمة والأجهزة الوظيفية المتخصصة، وروحه
الثقافة التنظيمية.



تبنى الإدارة جسم التنظيم، وتبنى القيادة روحه.



التنظيم بدون ثقافة تنظيمية قوية جسم بلا روح.

التنظيم كائن حي. يتقلب في أطوار من النمو، فيكون جنينا ثم رضيعا ثم طفلا ثم شابا ثم راشدا ثم كهلا ثم يموت. وتنعكس عليه حالات الرقي والتدهور، وأعراض الصحة والمرض التي تصيب الكائنات الحية.

إن حصر مفهوم التنظيم معينين: **الفعل الجماعي المنظم والبنية المحتضنة** لهذا الفعل الجماعي والداعمة له، سيقودنا إلى تصور التنظيم كنسق مغلق غير متفاعل مع **محيطه**، أو كنسق منفتح على محيطه لكن في اتجاه واحد من الداخل نحو الخارج (تنظيم الرائد أو المتحدي) أو من الخارج نحو الداخل (تنظيم التابع).

إن كلمة التنظيم تستخدم أيضا بمعنى ثالث: التنظيم الداخلي هو المجموع الكلي للأفعال والبنىات المستخدمة من أجل التفاعل مع المحيط الخارجي.

في غمرة الانشغال بالحاجة إلى الضبط الداخلي
للتنظيم أو بالهيمنة على المحيط ننسى الحاجة إلى
انسجام التنظيم مع محيطه الخارجي أيضا.

إن المنظمات ذات الأداء العالي هي منظمات يلعب
محيطها الخارجي دورا مهما في تشكيل تنظيمها
الداخلي. وهي أيضا المنظمات التي تفرض قواعد اللعب
في المحيط أو تساهم في وضعها.

تستخدم كلمة التنظيم إذن بثلاثة معاني متكاملة:
للإشارة لفعل جماعي منظم، وللإشارة للبنية المحتضنة
لهذا الفعل الجماعي والداعمة له، وللإشارة إلى تفاعل
الفعل والبنية مع محيطهما.

ما هو أهم عنصر في البناء التنظيمي: هل هو الفعل أم البنية أم المحيط؟
بتعبير آخر هل هو علاقات السلطة بين الفاعلين واستراتيجياتهم؟ أم الكتل التنظيمية الكبرى وآليات التنسيق ونظام التدفقات؟ أم تفاعل التنظيم مع محيطه؟

وللتنظيم معنى رابع: هو ما ينتج عن تأثير حركية
المنظمة وتاريخها.

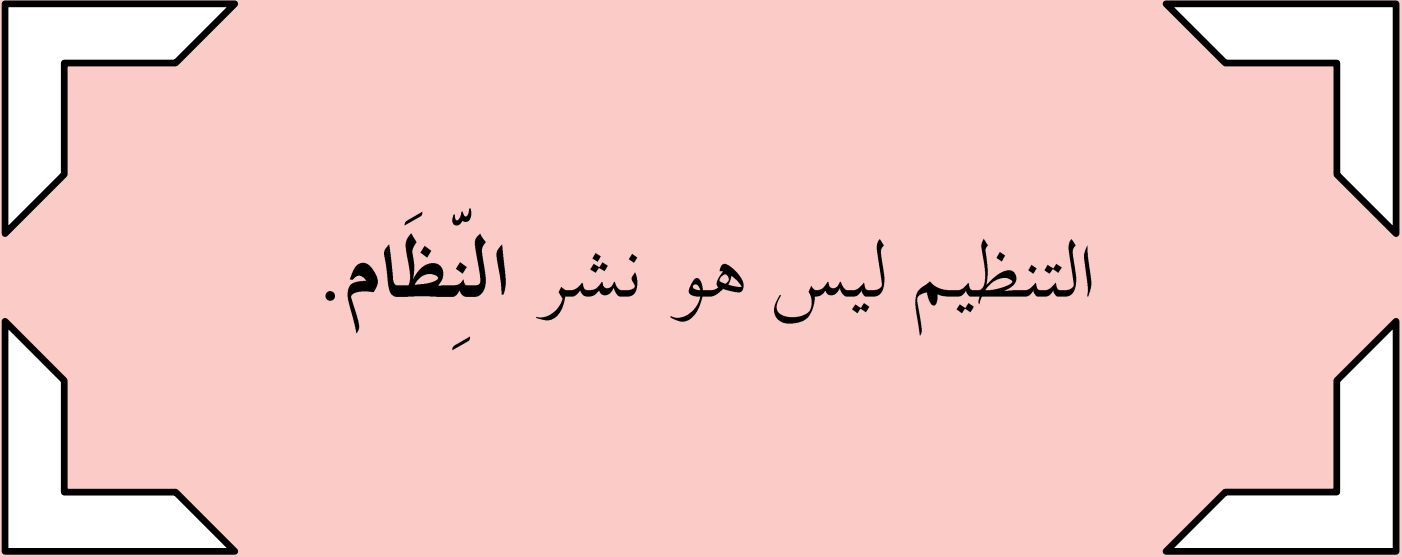


للتنظيم دورة حياة.



إضاءة 41

تنظيم لا نظام



التنظيم ليس هو نشر النِّظام.

التنظيم من نَظَمٍ يُنَظَّمُ تنظيماً بمعنى الترتيب والتدبير،
ترتيب الموارد وتديرها لتحقيق الأهداف. أما النِّظَامُ
فمن نَظَمٍ بمعنى نمط على نظام واحد ونهج واحد وعادة
واحدة.

مخطئ من يعتقد أن التنظيم هو تصميم المزيد من الهياكل والوحدات التنظيمية، ونشر المزيد من القوانين والقواعد واللوائح والإجراءات، وتحقيق المزيد من الرقابة وال ضبط.

التنظيم مجرد وسيلة لتحقيق الأهداف والنتائج.
وحاجته إلى تنسيق الجهود وتحفيزها وإلى
الاقتراح والمبادرة أكثر من حاجته إلى الرقابة
والضبط.

إن التنظيم الحي هو التنظيم المتفاعل مع أهدافه
وغاياته ومحيطه، أما التنظيم المبرمج المتوقف عن
النمو والتنظيم الذي لا ينمو إلا في هياكله وقوانينه
وقواعده فمَوَات.

إن كل تنظيم يحتاج وبكل تأكيد إلى درجات من الضبط، لكن عندما تكون درجة الضبط عالية يصبح التنظيم مهدداً بالجمود. ويحتاج كل تنظيم إلى درجات من الحرية، لكن عندما تكون درجة الحرية عالية يصبح التنظيم مهدداً بالتفكك. والتحدي هو: كيف نؤمن وحدة التنظيم وتماسكه، ونؤمن الفعالية والمبادرة في نفس الوقت؟

بين التنظيم والفوضى

توجد فوضى بناء وتنظيم عقيم. كما
يوجد تنظيم بناء وفوضى عقيمة.

ربما يكون أحيانا من الذكاء أن نجعل من
الفوضى منهجية في التنظيم.

عندما تتقابل فوزى محترفة مع تنظيم هاو يكون النصر دائماً
للفوزى المحترفة. وعندما تتقابل فوزى محترفة مع تنظيم محترف
يكون النصر دائماً للتنظيم المحترف. وعندما يتقابل تنظيم
محترف مع تنظيم محترف يكون النصر دائماً للقيادة الأكثر
حزماً والاستراتيجية الأكثر شمولية وذكاءً.

الأداء العالي لا توجد في التنظيم بل في
المسافة الممتدة بين التنظيم والفوضى.

عندما نفشل في التقدم في الحركة اللولبية بين التنظيم والفوضى
نقع في مصيدة الحركة الدائرية بينهما. وعندما نفشل في التقدم
في هذه الحركة الدائرية نقع في مصيدة الدوران الذاتي حول
التنظيم وحده أو حول الفوضى وحدها.



الفوضى تصبح قوية عندما يتم تنظيمها.

في كل نسق طبيعي أو اجتماعي أو تقني
تتصارع قوى التنظيم وقوى الفوضى.

التنظيم لا يتغذى من النظام فقط، بل من
الفوضى أيضا.

الفوضى لا تعني التدمير. وقوى الفوضى ليست قوى
تدمير. الفوضى هي تنظيم المستقبل، ومن رحمها يولد
تنظيم المستقبل. لذلك نحتاج إلى تطوير مفاهيم ومبادئ
وأدوات للتعامل مع الفوضى.

أفضل تنظيم يحتاج إلى تجديد نفسه كل
خمس سنوات.

وظائف التنظيم

تدور إدارة التنظيم وقيادته حول ثلاث وظائف: الضبط والتنسيق اللذان يصفان الاشتغال الداخلي للتنظيم، والانسجام الذي يفسر علاقة التنظيم مع محيطه الخارجي.

التنظيم من حيث هو فعل جماعي منظم وظيفته
الضبط. ومعناه مراقبة سير الأفراد والأعمال لضمان
سير الكل بسير التنظيم وإيقاعه لا أمامه ولا خلفه.
ويؤدي التنظيم هنا وظيفة ضابط إيقاع.

التنظيم من حيث هو بنية محتضنة للفعل وداعمة له وظيفته التنسيق. ومعناه ترتيب الموارد وقسمة المهام والتوضيحات وتنسيق الأعمال لتوحيد الجهود وتحقيق الأهداف والاستخدام الأمثل للموارد. ويؤدي التنظيم هنا وظيفة ضابط اتصال.

التنظيم من حيث هو تفاعل مع المحيط وظيفته الانسجام.
ومعناه تفاعل التنظيم مع محيطه بملاءمة ومزامنة موجات
التغيير الداخلية في التنظيم مع موجات التغيير الخارجية في
المحيط. ويؤدي التنظيم هنا وظيفة ضابط تغيير.

علاقة التنظيم بالاستراتيجية

هل تسبق الاستراتيجية التنظيم وتوجهه أم
العكس؟

هل كل تنظيم قادر على اتباع الاستراتيجية
والاستجابة لمتطلباتها؟

الاستراتيجية هي فن قيادة تنظيم نحو مشروع.

الاستراتيجية هي رؤية لوظيفة التنظيم في
المستقبل.

التنظيم هو المجموع الكلي للوسائل
المستخدمة لقيادة الأداء في إطار استراتيجية.



الاستراتيجية هي قيادة التنظيم نحو الأداء.

رغم أن الاستراتيجية هي رؤية لوظيفة التنظيم في المستقبل؛ أي أن الاستراتيجية تسبق التنظيم وتحدد وظائفه، إلا أنه توجد "متغيرات طارئة" في المنظمة وفي محيطها تساهم أيضا في تحديد شكل التنظيم ومضمونه. لكنّ الملّزمين بالاستراتيجية عاجزون عن فهم الحاجة الاستراتيجية إلى التفاعل مع المتغيرات الطارئة.



الاستراتيجية تسبق التنظيم وتحدد وظائفه.

التنظيم أفعال والاستراتيجية أهداف،
والأهداف تسبق الأفعال وتوجهها.

هل يستطيع تنظيم مثقل بإجراءات تنظيمية معقدة وأنظمة إدارية
روتينية وسلم إداري بيروقراطي وبشر طال عليهم الأمد وقست
عاداتهم على طرق في العمل وعلى ثقافة تنظيمية جامدة أن
يواكب دون مقاومة استراتيجية جديدة؟

هل يستطيع تنظيم يفتقد إلى المرونة
والتجديد والابداع أن يواكب استراتيجيات
مُبادرة؟

التنظيم ينشغل برسالة المنظمة ومبرر وجودها،
والاستراتيجية تنشغل بمستقبل المنظمة ورؤيتها.

ما الذي يجب على الاستراتيجية فعله لكي
تكون في خدمة التنظيم؟

إلى أي حد تستطيع استراتيجية الأصل فيها
المبادرة واستغلال الفرص أن تخدم تنظيما الأصل
فيه الضبط والانضباط؟

إن الاستراتيجية تُوجَّه التنظيم الذي يُوجَّهها، وتغذي التنظيم وتنتج عنه. فهما يتفاعلا في حركة دائرية أو لولبية حسب طبيعتهما: تنظيم مغلق يتفاعل في حلقة دائرية سحرية مع استراتيجية غبية، أو تنظيم رشيق يتفاعل في حركة لولبية فعالة مع استراتيجية ذكية. سباق فئران أو طريق سريع.

عندما نفشل في التقدم في الحركة اللولبية نقع في مصيدة
الحركة الدائرية. وعندما ننجح في التقدم في الحركة اللولبية
يكون عندنا "تنظيم مرن" متوثب وجاهز للقفز في أول فرصة
تتاح «للاستراتيجية الذكية».

إن الاستراتيجية والتنظيم عمليتان متزامنتان، ويجب أن نفكر
بشكل متزامن في تطوير استراتيجيتنا الذكية وتنظيمنا الرشيق
المتوثب، أي في ربط أهداف تتميز بالدقة والوضوح والطموح
بأفعال تتسم بالعمق والتكامل والاستمرارية في حركة لولبية
فعالة.

يجب أن نفكر بشكل متزامن في
استراتيجيتنا وتنظيمنا.

من الغباء أن تُضَيِّع استراتيجية جهودها في
ترويض تنظيم لا يرقى لمتطلباتها، كما أنه من
الحمق أن يستنفذ تنظيم طاقته في مقاومة
استراتيجية لا تعنيه.

الأبعاد الأربعة للتنظيم

النماذج العلمية، متى كانت مصممة بشكل
دقيق وفعال، هي وسيلتنا للفهم العميق
للواقع والفعل المؤثر فيه.

قيادة التنظيم وإدارته تدور حول أربع وظائف: الفاعلية
التنظيمية، وضبط البنية التنظيمية، وانسجام التنظيم مع
محيطه الخارجي، وحركية تطور التنظيم.

انطلاقاً من الوظائف الأربع نضع نموذجنا الرباعي لأبعاد التنظيم:

- البعد الأول: الفاعلية التنظيمية.
- البعد الثاني: بنية التنظيم.
- البعد الثالث: محيط التنظيم.
- البعد الرابع: حركية التنظيم.

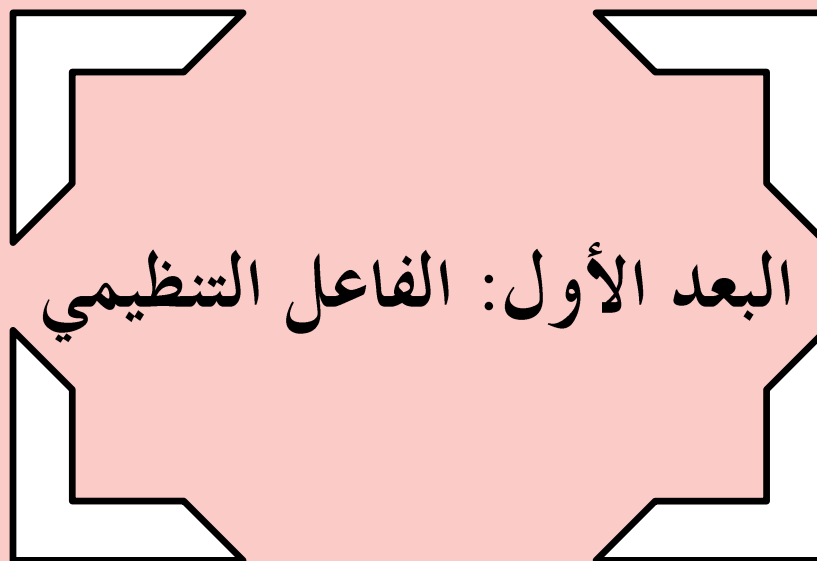
الفاعلية التنظيمية تصف الاشتغال الداخلي غير الرسمي
للتنظيم.



بنية التنظيم تصف الاشتغال الداخلي الرسمي للتنظيم.

الانسجام مع محيط التنظيم يفسر علاقة التنظيم مع
محيطه الخارجي.

حركة التنظيم تصف قدرة التنظيم على التطور وإدارة
التغيير.



البعد الأول: الفاعل التنظيمي

تُخفي المقاربات التقنية لعلم الإدارة حقيقة اللعبة التنظيمية وتُحوّل انتباه الأفراد عن علاقات القوة القائمة بين الفاعلين التنظيميين وعن المصالح الفردية والفئوية الموجودة داخل التنظيم. هنا يمثل علم الاجتماع ركيزة أساسية لبناء وعي تنظيمي تدافعي يساهم في ضمان توازن الحقوق والواجبات داخل المنظمات.

التنظيم لعبة قائمة على لاعبين تنظيميين، وحواجز عند الدخول، وقواعد للعب، ورهانات تعطي للعب معناه واتجاهه، وجمهور من المتفرجين الطيبين يحتاج لمدارس خاصة لتعليمه الفاعلية التنظيمية.

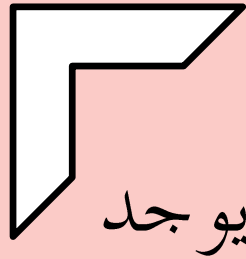
التنظيم لعبة، وعلاقات القوة بين اللاعبين
هي أهم عنصر في البناء التنظيمي.



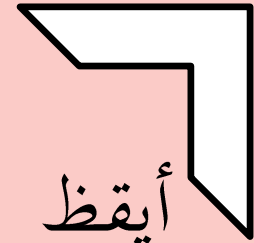
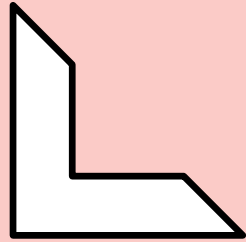
مادام هناك صراع هناك تاريخ، أي أمل.

أن يتولد لديك شعور بالحاجة إلى السلطة، وأن تفكر في امتلاكها، وأن تمتلكها فعليا، وأن تفكر في استخدامها، وأن تستخدمها، وأن يكون استخدامك لها فعالا ويعطي نتائج، وأن تفكر في استخدام هذه النتائج للتفاوض، وأن تفاوض، وأن تنجح في التفاوض وتحقق مكاسب، وأن تتابع رحلة امتلاك المزيد من السلطة لتحقيق المزيد من المكاسب.. تلك هي الرحلة التي لم يتولد بعد لدى الطيبين شعور بالحاجة إليها.

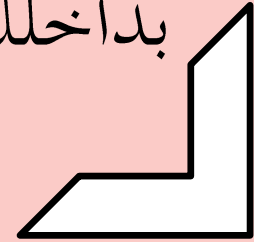
لفهم سلوك الفاعلين في التنظيم يجب فهم
رهاناتهم الشخصية واستراتيجياتهم وقواعد
اللعب التنظيمي.



أيقظ الفاعل التنظيمي الذي يوجد



بداخلك.



لا يمكن فهم المنظمات وطريقة اشتغالها بدون فهم
سلوك الفاعل التنظيمي ورهاناته واستراتيجيات
الفاعلين في إدارة علاقات القوة بينهم.

نستطيع أن نستنتج استراتيجيّة الفاعل
التنظيمي من مسار تعديلاته لسلوكه
الملاحظ.

لا يمكن تحليل سلوك الفاعل التنظيمي إلا داخل
حقل السلطة، ومن خلال تأويل تكيفه العقلائي
مع علاقات السلطة.

الذين يبحثون عن الأمن التنظيمي يستثمرون في الطيبة
التنظيمية، أما الذين يبحثون عن الاستقلال التنظيمي
فيستثمرون في الفاعلية التنظيمية.

توجد ثلاث مدارس في الذكاء التنظيمي الاستراتيجي:
الأولى تساهم في خلق منظمات غنية وعاملين أغنياء،
والثانية تساهم في خلق منظمات غنية وعاملين فقراء،
والثالثة تساهم في خلق منظمات فقيرة وعاملين أغنياء.

على المنظمة أن تحقق أهدافها دون المساس
بأهداف أفرادها. وعلى الفرد أن يحقق أهدافه
الشخصية دون المساس بأهداف المنظمة.



إنسان بدون سلطة لا يستحق التقدير.



يمكن أن تستخدم السلطة للبناء كما للهدم.

التنظيم الديمقراطي هو التنظيم الذي تكون فيه معدلات
الفاعلية التنظيمية مرتفعة. فكلما واجهنا السلطة
بالسلطة قلت الترععات الاستبدادية وحلّ محلها الاعتماد
المتبادل بين الفاعلين التنظيميين.

يجب عدم الخلط بين السلطة ومصادر السلطة. فالخبرة والعلاقات والمعلومة والقاعدة والتبعية العاطفية لا يمثلون بذاتهم سلطة، وإنما مصدر للسلطة.

لكي يتحول مصدر للسلطة إلى سلطة فعلية
يحتاج الفاعل التنظيمي إلى استخدام مصدر
السلطة للتَحَكُّم والتفاوض.

لا استقلالية للشخص داخل التنظيم بدون
مصدر للسلطة يمنحه فاعلية تنظيمية.

يجب أن نفتح مدارس خاصة للطَّيِّين
لتدريهم على الفاعلية التنظيمية.



السلطة والرغبة لا يجتمعان.

في مجال الاستراتيجيات توجد أسلحة
كثيرة. أهمها: الصبر والزمّن وحسن الإعداد.

غالبًا ما يتجه أصحاب الكفاءة إلى الفاعلية
التنظيمية، وعديمي الكفاءة إلى الفاعلية
النقابية.

هناك فرق نوعي بين أن ترى في أفراد التنظيم
«طبقة عاملة» وأن ترى فيهم «فاعلين
تنظيميين».

بدل أن تراهن على الوعي النقابي الذي يمنح "العامل" عقلية المطالبة بحقوقه، راهن على الذكاء التنظيمي الاستراتيجي الذي يمنح "الفاعل" الاستعدادات الذاتية والموارد الاستراتيجية الضرورية للمواجهة الهادئة والذكية في معركة امتلاك سلطة تنظيمية أو الحفاظ عليها أو التأثير على من يمتلكها.

البعد الثاني: البنية التنظيمية

التنظيم، من حيث هو بنية، هو المجموع الكلي
للوائل المسخدمة من أجل «قسيم» العمل إلى مهام
ممايزة، ومن أجل ضمان «النسيق» الضروري بين
هذه المهام بعد ذلك.

فقه التنظيم هو الكيفية العملية لتقسيم العمل إلى
مهام، وتنسيقها بعد ذلك، بالشكل الذي يحقق
فعالية الوسائل التنظيمية وكفاءتها.



عندما تتجمد البنية يتبخر الفعل.



بنية التنظيم مرتبطة بطبيعة المحيط.

بنية التنظيم مرتبطة بالأهداف التي يضعها
القادة.

لا وجود لبنيات تنظيمية كونية ملائمة لكل
الوضعيات.

بين الفاعل والبنية تعارض في الطبيعة؛ الفاعل يمتلك
هامشاً من الحرية ويسعى إلى امتلاك سلطة واستخدامها
لتغيير البنية. والبنية تنفي حرية الفاعلين بتحكمها في
سلوكهم وتحديد لها لحدود اللعبة وقواعدها.

إذا تجاوزنا الاستخدامات المتطرفة لمفهوم الفاعل
والبنية فسيبتين لنا أن **الفاعل يصنع البنية التي تصنعه** .
عندما تتربص بنا الأزواج الشائبة نلجأ إلى التفكير
النسقي الذي يعلمنا أن السبب هو النتيجة.

إن كلا من الفاعل والبنية له طبيعته الخاصة به وأنشطته
المميزة له، لكن بينهما تكاملا وظيفيا؛ **فعمل البنية**
مكمل لعمل الفاعل، ولا يمكن لأحدهما أن يكون
بديلا عن الآخر.

إن أحد أكبر التحديات التي تواجه المنظمات اليوم هو تحدي
الجمع بين الفاعل التنظيمي القوي والبنية التنظيمية القوية
بحيث تكون كل واحدة منهما داعمة بقوتها للأخرى وضامنة،
من موقع طبيعتها ووظيفتها، لتوازن وفعالية التنظيم.

إن الفاعل والبنية وجهان لحقيقة واحدة.
والمنظمات تحتاج إلى فاعل قوي وبنية قوية في
نفس الوقت.

إذا كانت البنية قوية سحقت الفاعل وإذا كانت
ضعيفة انهار التنظيم.

تحتاج المنظمات إلى فاعل قوي وبنية قوية
معاً.

يوجد خلط لدى الكثير من المختصين في التنظيم
والممارسين له بين الهيكل التنظيمي والخريطة
التنظيمية.

الخريطة التنظيمية هي مجرد رسم بياني يُستخدم لتوضيح الهيكل التنظيمي وتجسيده من خلال وصف توزيع المهام والصلاحيات ومراكز السلطة والعلاقات التي تربط بين مختلف أقسام المنظمة.

توجد ثلاثة أنواع من الخرائط التنظيمية: الخريطة الهرمية، والخريطة المركزية، والخريطة الشبكية.

لكل نوع من الأعمال ما يناسبه من الأشكال
التنظيمية.

التنظيم الهرمي غير عادل، ومع ذلك نجد 90 ٪
من المنظمات الموجودة في العالم تركيبتها هرمية.

الهيكـل الإداري هو التعبير التنظيمي عن
وضعية مصالح.

البعد الثالث: محيط التنظيم

إن حصر مفهوم التنظيم في معنيين: الفعل الجماعي المنظم والبنية المحتضنة لهذا الفعل الجماعي والداعمة له، سيقودنا إلى تصور التنظيم كنسق مغلق غير متفاعل مع محيطه، أو كنسق منفتح على محيطه لكن في اتجاه واحد من الداخل نحو الخارج (تنظيم الرائد أو المتحدي) أو من الخارج نحو الداخل (تنظيم التابع).

التنظيم الداخلي هو المجموع الكلي للأفعال والبنىات
المستخدمة من أجل التفاعل مع المحيط الخارجي.

في غمرة الانشغال بالحاجة إلى الضبط الداخلي
للتنظيم أو بالهيمنة على المحيط ننسى الحاجة إلى
انسجام التنظيم مع محيطه الخارجي أيضا.

بنية التنظيم مرتبطة بطبيعة المحيط، وبالتالي
فإن التنظيم ينتج عن تأثير المحيط.

ينتج سلوك الفاعل عن استراتيجيات
المنافسين وقواعد اللعب.

توجد "متغيرات طارئة" في محيط المنظمة
تساهم في تحديد شكل التنظيم ومضمونه.

عندما لا تأخذ المنظمة بعين الاعتبار حركية
القوى التي تتفاعل في محيطها يتحول تنظيمها إلى
تنظيم غير عضوي أي اصطناعي.

إن المنظمات ذات الأداء العالي هي منظمات يلعب
محيطها الخارجي دورا مهما في تشكيل تنظيمها
الداخلي.

إن المنظمات ذات الأداء العالي هي المنظمات التي
تفرض قواعد اللعب في المحيط أو تساهم في وضعها.

البعد الرابع: حركية التنظيم

يمكن مقارنة التنظيم بثلاث طرق: كنسق
سكوني، أو كنسق حركي خطي، أو كنسق
حركي غير خطي.

أغلب ظواهر الطبيعة والمجتمع تتحكم فيها قوانين تتميز
بخاصيتي الحركية واللاخطية. ومع ذلك نؤهل
القيادات، ونضع الخطط الاستراتيجية، ونصمم التنظيم
بطريقة سكونية أو ثابتة خطية.

التنظيم كائن حي.

إضاءة 143

التنظيم كائن حي. يتقلب في أطوار من النمو، فيكون
جنينا ثم رضيعا ثم طفلا ثم شابا ثم راشدا ثم كهلا ثم
يموت. وتنعكس عليه حالات الرقي والتدهور، وأعراض
الصحة والمرض التي تصيب الكائنات الحية.

التنظيم كائن حي. ولا يمكن للكائن الحي
أن ينمو دون أن تتجدد خلاياه وتحل خلايا
جديدة بدلاً من تلك التي بطل عملها.



للتنظيم دورة حياة.



إضاءة 146

تختلف الاعداد الافتراضية للتنظيمات باختلاف نوعها
(تنظيم اجتماعي أو سياسي أو اقتصادي..) وحجمها
ودرجة استخدام التقنية فيها وطبيعة محيطها ودرجة
استقرار علاقات القوة داخلها.



ينتج التنظيم عن تأثير تاريخ المنظمة.



ينتج سلوك الفاعل التنظيمي عن تاريخ المنظمة.

المنظمات ذات الأداء العالي هي منظمات يلعب
تاريخها دورا مهما في تشكيل تنظيمها.



تحتاج المنظمات إلى التنظيم المستمر.



التنوع تنظيم حي، والتنميط آلية جامدة.



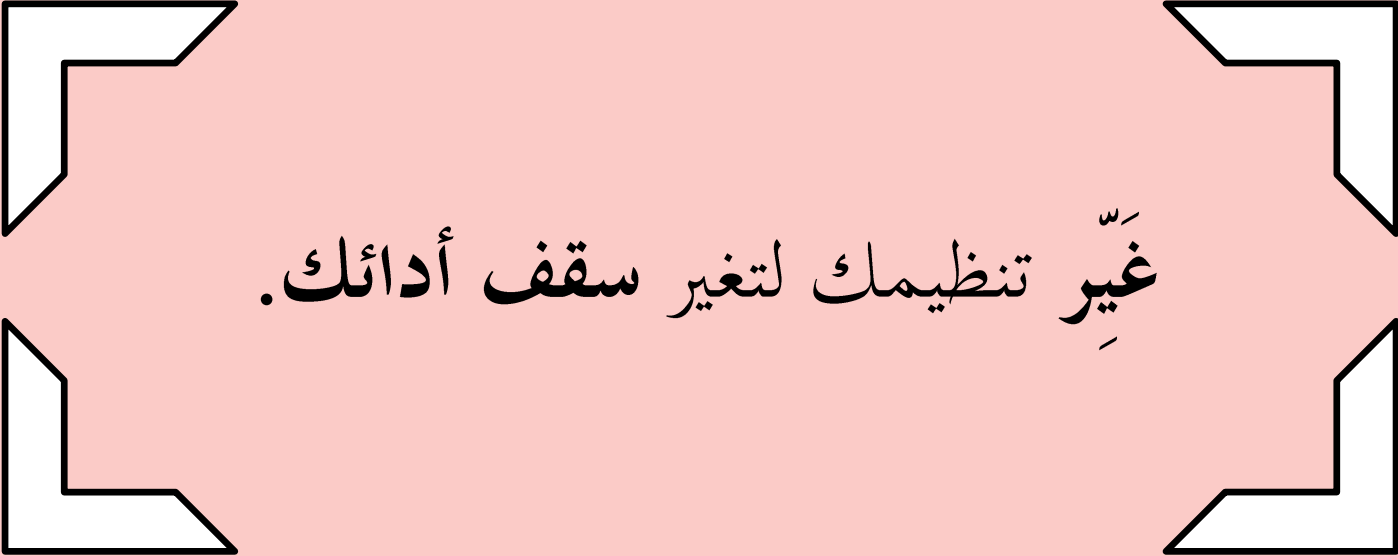
التنوع حياة، والتنميط موت.

التجديد المستمر للهياكل في مدى زمني متوسط
مهم للقضاء على الروتين القاتل للفعل الجماعي.

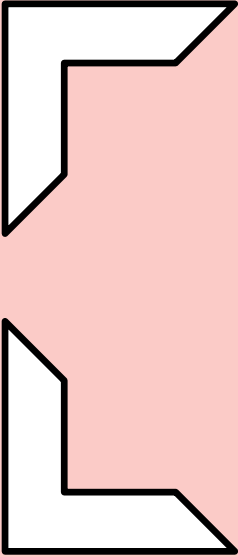
أفضل تنظيم يحتاج إلى تجديد نفسه كل
خمس سنوات.

التنظيمات أربعة أنواع:

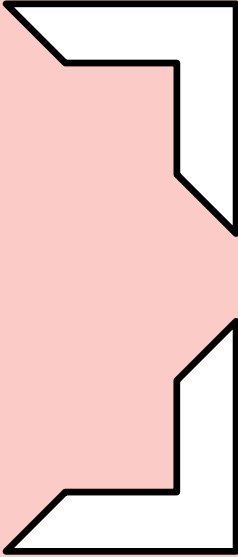
- تنظيم يحقق نتائج أعلى بموارد أقل، وهذا تنظيم الأداء العالي.
- وتنظيم يحقق نتائج أعلى بموارد أعلى، وهذا تنظيم فعال لكن يفتقد إلى الكفاءة.
- وتنظيم يحقق نتائج أقل بموارد أعلى، وهذا تنظيم منشغل عن الأهداف بحل المشكلات أو تنظيم المصالح الشخصية.
- وتنظيم يحقق نتائج أقل بموارد أقل، وهذا تنظيم بسيط مبتدئ أو تنظيم يعاني من مرض الشيخوخة المبكرة.



غَيْرِ تَنْظِيمِكَ لِتَغْيِيرِ سَقْفِ أَدَائِكَ.



غَيِّرْ تنظيمك لتغير محيطك.



الذكاء التنظيمي هو القدرة على تغيير الإعدادات
التنظيمية بسرعة عندما تتغير معطيات البيئة
الداخلية أو الخارجية.

التجريب هو وسيلة المنظمة للبحث عن نمط
التنظيم المناسب.

عيب التجريب أنه غير موجه نحو هدف محدد،
لكن ميزته أنه يطور قدرة المنظمات على
التخطيط الذاتي والتنظيم الذاتي.

إن الكثير من التجريب يقتل، لكن القليل
منه يطور الأداء.

الثقافة التنظيمية كبعد خامس

الجواهر النفيسة تزداد نفاسة إذا انتظمت في
عقد.

الإدارة تبني جسد التنظيم، والقيادة تبني
روحه.

ابحث عن الجسد في الهياكل والأنظمة،
وابحث عن الروح في الثقافة التنظيمية.

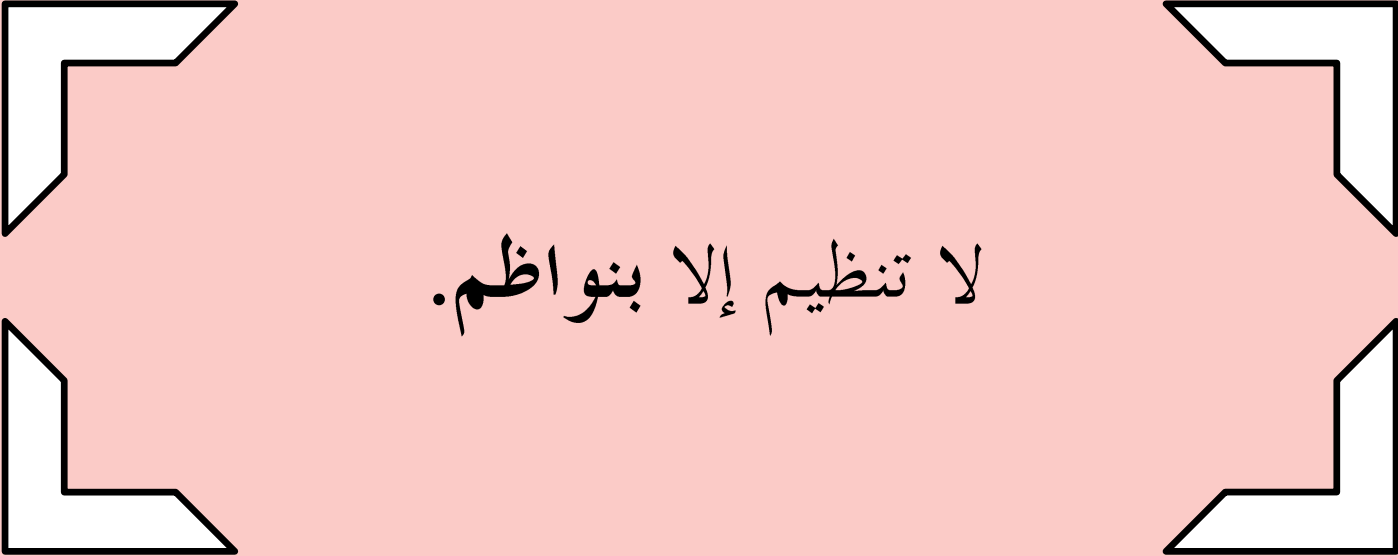
الأداء العالي سمة المنظمات التي تملك جسدا قويا
وروحا قوية. والأداء الضعيف سمة المنظمات التي
تملك جسدا ضعيفا وروحا ضعيفة.

تنظيم بجسد قوي وروح ضعيفة يعطي نتائج
أفضل من تنظيم بروح قوية وجسد ضعيف.

التنظيم بدون ثقافة تنظيمية قوية جسم بلا
روح.

ثقافة المنظمة هي النظام الدينامي الناتج عن تفاعل
رؤيتها وقيمها والمعتقدات والمسلمات القبلية
المترسخة لدى أفرادها.

ثقافة المنظمة عامل حاسم في نجاح أو فشل
الاستراتيجية. وتأثيرها على حجم المنظمة
وموقعها وأهدافها يمكن أن يكون كبيرا.



لا تنظيم إلا بنواظم.

النواظم نوعان: نواظم العلاقات الداخلية
للتنظيم، ونواظم علاقة التنظيم بمحيطه.

إذا كان جسم كل تنظيم يتكون من مجموع مؤسساته
وقياداته، فإن روحه تتحدد بحجم ونوعيته العلاقات التي
تربط بين مؤسساته وأفراده، وبينه وبين محيطه الخارجي.

ما الذي يوحد التنظيم أكثر: وحدة المشاعر،
أم وحدة الأفكار، أم وحدة المصالح؟

ثلاثة أنواع من العلاقات الداخلية تربط بين مؤسسات
كل تنظيم وأفراده: العلاقة الإنسانية، والعلاقة الفكرية،
والعلاقة العملية القانونية.

ثلاثة أنواع من العلاقات الخارجية تربط المنظمة
بمحيطها الخارجي: الاستقلالية، والانفتاح، والشراكة
والتعاون.

في التنظيمات القائمة على الروابط العاطفية يكون
الولاء المؤسسي سبباً. أما في التنظيمات القائمة على
الروابط المصلحية فيكون الولاء المؤسسي نتيجة.

بناء ثقافة تنظيمية قوية يحتاج إلى الجمع بين
الضبط والانضباط، الدمج والاندماج.

تلعب الايديولوجية في المنظمات الرسالية أهمية خاصة فهي تجعل الفعل الجماعي في اتجاه واحد.

وحدة التنظيم تبني على وحدة الرسالة والرؤية
والثقافة التنظيمية.

وحدة التنظيم تقوم على وحدة التصور ووحدة
الشعور والولاء ووحدة السلوك.

التنظيمات غير الربحية غالبا ما تشكو من ضعف
الرؤية ومن ضعف قيم الفعالية الخارجية.

إن المركزية والإكثار من القواعد يؤديان إلى ظهور
جيوب تنظيمية ويثقلان كاهل التنظيم ويجعلانه أقل
رشاقة.

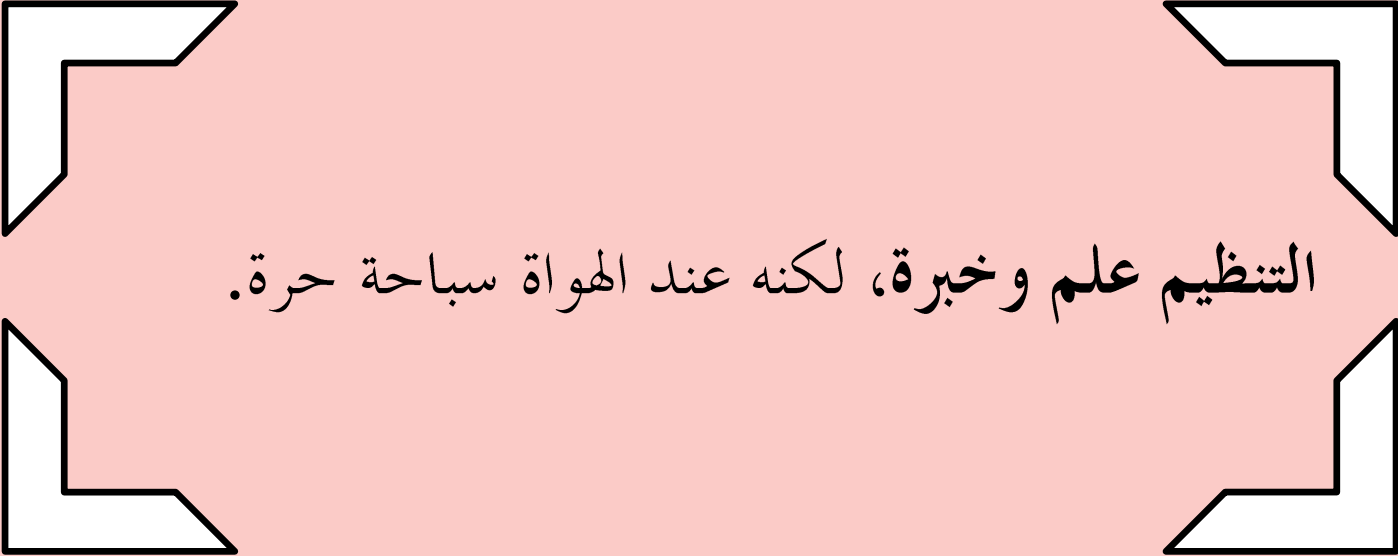
التنظيم الذي يتخذ فيه القادة القرار وحدهم
تنظيم سيئ.

التنظيم القائم من حيث المبدأ على العمل العقلاني المنظم الذي
يحول دون الفوضى لا يملك بحكم طبيعته الكثير من الخيارات
لتشجيع الاقتراح والمبادرة، لكن يملك الكثير من الخيارات
لقتلها.

أخطاء هندسة التنظيم

قبل البدء في تصميم التنظيم اسأل أولاً: هل
توجد استراتيجية؟

ضاع الأداء التنظيمي لمنظمتنا، بين التزعة النظرية
لخبراء العلم، والتزعة التجريبية لخبراء التجريب،
والتزعة الفنية لخبراء الإثارة.



التنظيم علم وخبرة، لكنه عند الهواة سباحة حرة.



الأداء التنظيمي يحتاج إلى زواج العلم والخبرة.

عندما نفشل في تصميم التنظيم الفعال، وفي الإدارة
الفعالة لهذا التنظيم نقع في ضعف الأداء التنظيمي، الذي
يؤدي بدوره إلى ضعف الأداء العام.

بعد وفاة بقيت بدون تفسير لإحدى المريضات. بمجرد وصولها لمستعجلات إحدى المستشفيات بباريس، صرح المدير العام لإدارة المستشفيات بباريس على هامش التحقيق المفتوح حول أسباب الوفاة: «حسب تحقيقاتنا لا يوجد خطأ فردي يبرر الحاجة إلى عقوبات فردية، ولكن توجد أخطاء تنظيمية خطيرة تقتضي اتخاذ إجراءات تصحيحية».

الكثير من الأخطاء الطبية القاتلة لا يكون سببها مشاكل
في كفاءة الطبيب وإنما مشاكل في التنظيم الصحي.

إن الأخطاء التنظيمية ليست خطيرة فقط بل تقتل.
ولذلك يجب أن نعرف مصادر هذه الأخطاء التنظيمية.

الكثير من القيادات تعمل بجد على بناء هياكل تنظيمية ضخمة،
ومجردة، وغير شخصية، تتم قيادتها عن بعد، وعن طريق
مؤشرات سطحية، ثم تتوقع أداء تنظيمي عالي!

من أخطاء هندسة التنظيم الانغلاق في نموذج
التنظيم الرأسي القائم على التخصيص الوظيفي.

الانتقال من سلاسل الوظائف الرأسية إلى سلاسل
العمليات الأفقية لا يخرجنا من التركيبة التنظيمية
الهرمية.

الكثير من المنظمات تتوفر على وصف وظيفي ولا تتوفر على وصف
للإجراءات، مع أن هذا الوضع يتعارض مع التطور الطبيعي للتنظيم
الذي يسبق فيه تنميط الإجراءات تنميط الوظائف. لماذا لا تتطور
منظمتنا بشكل طبيعي؟ ومن المسؤول عن هذا الوضع؟

لماذا هذا الانغلاق في نموذج التنظيم الهرمي واستخدامه في كل القطاعات والمهن والمنظمات؟ اذهب إلى أي مطار أو مستشفى أو مختبر للبحث العلمي وانظر هل ستجد عندهم تركيبة تنظيمية هرمية.

من الخطأ اعتماد تركيبة تنظيمية موحدة لكل فئات العمليات، وعدم تمييز العمليات الأساسية (عمليات أداء الخدمة) بتركيبة تنظيمية مختلفة عن العمليات الثانوية (العمليات القيادية والمساندة).

يوجد ضعف أو انعدام التخطيط والإدارة لدورة حياة
التنظيم.

إضاءة 200

يوجد ضعف أو انعدام التخطيط والادارة للمتطلبات
التنظيمية الخاصة بكل مرحلة من دورة حياة المنظمة.

الكثير من المنظمات لا تجدد تنظيمها. إن أفضل تنظيم
يحتاج إلى تجديد نفسه كل خمس سنوات.

من الخطأ عدم اعتبار المحيط الخارجي في هندسة التنظيم الداخلي. إن المنظمات ذات الأداء العالي هي منظمات يلعب محيطها الخارجي دوراً مهماً في تشكيل تنظيمها الداخلي.

نبذة عن المؤلف



- استشاري وخبير دولي في القيادة والاستراتيجية والتنظيم والأداء وباحث في تحليل النظم.
- مؤسس ومدير مجموعة الأكاديميات الدولية المتخصصة في البحث والتدريب والاستشارة.
- مؤسس ومدير المكتب الدولي لاستشارات تحسين الأداء.
- صمم عدة برامج تدريبية متميزة في القيادة والاستراتيجية والتنظيم والأداء وإدارة التغيير.
- ترجم إلى اللغة العربية عدة طرق ومنهجيات ومواصفات عالمية في الاستراتيجية والأداء وإدارة التغيير وبناء فرق العمل.
- درب عشرات الآلاف عبر العالم العربي.
- قدم استشارات لمئات الدوائر الحكومية والشركات الخاصة بأغلب الدول العربية في مجالات الإدارة الاستراتيجية وإدارة الجودة وتحسين الأداء القيادي والمؤسسي.